



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București, 14 martie 2017
Nr.L583/2016

Domnului

Senator ȘERBAN NICOLAE
PREȘEDINTELE COMISIEI JURIDICE, DE NUMIRI, DISCIPLINĂ,
IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

În temeiul articolului 106 din Regulamentul Senatului, republicat, în ședința din 14 martie 2017, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru completarea art.24 din Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr.1122/2004 (L583/2016)*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 martie 2017.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Nicolae Bădălău

L 583 / 2016

Extras din stenograma ședinței Senatului din 14 martie 2017

(...)

Domnul Nicolae Bădălău:

La punctul 5 al ordinii de zi este înscrisă Propunerea legislativă pentru completarea art. 24 din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 1122/2004.

Declar deschise dezbaterile generale asupra propunerii legislative.

Dau cuvântul inițiatorului, dacă avem în sală. Nu avem inițiator.

Dau cuvântul reprezentantului Guvernului, domnul secretar de stat de la Ministerul Finanțelor Publice, domnul Cătălin Olteanu.

Microfonul 10.

Vă rog, domnule secretar de stat.

**Domnul Cătălin Cosmin Olteanu – secretar de stat în Ministerul
Finanțelor Publice:**

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Amendamentul adoptat la punctul 2 din raportul elaborat de Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului vizează modificarea prevederilor art. 24 din Legea nr. 73/1993, în sensul stabilirii indemnizației funcției de președinte de secție la nivelul de 94% din indemnizația președintelui Consiliului Legislativ, respectiv majorarea de la 7 890 de lei la 17 912 lei.

Adoptarea amendamentului determină un impact suplimentar asupra cheltuielilor de personal aprobate în bugetul Consiliului Legislativ pentru anul 2017.

În aceste condiții, Ministerul Finanțelor Publice nu susține promovarea acestui amendament.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc domnului secretar de stat.

Sunteți pregătită?

Dau cuvântul reprezentantului Comisiei juridice.

Doamna senator, vă rog. Microfonul 7. Aveți cuvântul.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Raport asupra Propunerii legislative pentru completarea art. 24 din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată în Monitorul Oficial, Partea I.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 24 din Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată, cu un nou alineat, prin care indemnizația corespunzătoare funcției de președinte de secție să fie stabilită la un nivel echivalent cu acela al secretarului general adjunct al Camerei Deputaților și Senatului.

Pe parcursul mai multor ședințe, membrii prezenți ai comisiei au analizat inițiativa legislativă și, cu majoritate de voturi ale membrilor prezenți, au dat un raport de admitere, cu amendamente adoptate, cuprinse în anexa la prezentul raport.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 79 alin. (2) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supus votului plenului Senatului împreună cu un raport de admitere, cu amendamente.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumim, doamna senator.

Dacă sunt intervenții.

Doamna senator Gorghiu. Microfonul 2.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Domnule președinte de ședință,

Stimați colegi,

Mie îmi pare rău că nu e inițiatorul aici. Domnul Nicolicea sigur ar fi putut să explice altfel inițiativa care mie mi se pare ușor neserioasă. Să stai să reglementezi, să legiferezi printr-un proiect de lege salarizarea unei persoane din Consiliul Legislativ, nu mi se pare chiar un lucru demn de legiferat.

Mai e un aspect pe care l-am discutat și la Comisia juridică, și anume Legea salarizării în domeniul bugetar. Ați anunțat-o, o aveți în programul de guvernare, înțeleg că e un orizont de timp destul de apropiat: în două luni de zile, Guvernul dorește să vină cu ea în dezbatere publică. Nu cred că doare pe cineva dacă vom aștepta această lege, astfel încât să nu facem tot felul de peticiri, de modificări succesive, prin legi pentru o persoană, înainte de această lege.

Asta e poziția Grupului Partidului Național Liberal și m-aș bucura dacă aș vedea aceeași poziție și la majoritatea parlamentară.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc, doamnă senator.

Domnul senator Tánczos. Microfonul 2, vă rog.

Domnul Tánczos Barna:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Cred că aceste soluții punctuale sunt... nu sunt bine-venite.

În momentul în care Guvernul se pregătește de o nouă lege a salarizării bugetarilor, de o nouă filozofie, care reasează pe alte temelii tot ce înseamnă salarizarea bugetară, este greșit să venim în Parlament și, cu câteva săptămâni, cu câteva luni înainte de această reformă, să rezolvăm probleme punctuale.

Toate aceste soluții au dus la rezultate proaste. De ani de zile, poate de decenii, ministerele lucrează în felul acesta: rezolvă o problemă la serviciul X din ministerul Y, rezolvă o problemă la instituția Y din subordinea ministerului Z. Nu sunt viabile! Devine o cursă între instituții și, dacă la unul s-a putut, de ce nu se poate și la celălalt, dacă la un președinte s-a dat salariu mai mare, de ce nu se dă și la cealaltă instituție, și am ajuns într-o situație

incredibilă: de a rezolva probleme de salarizare la nivelul Curții Constituționale. Și salarizarea celor din consiliile județene, de exemplu, se stabilește, mai nou, nu prin hotărâri de guvern, nu prin legi, ci prin decizii ale Curții Constituționale. Este inadmisibil! Cea mai simplă și la îndemână soluție ar fi ca Guvernul, până la aprobarea acestei noi filozofii și a noii politici de salarizare, să suspende orice act administrativ, orice act juridic prin care modifică salariile din sistemul bugetar și să vină în iunie, mai, nu știu..., termene anunțate de doamna ministru, și să reglementeze pentru următorii 10 ani, 20 de ani, o nouă filozofie. Altfel, o să fie, încă o dată, o cursă între instituții: care reușește să convingă încă zece senatori și cinci deputați, și doi inițiatori să rezolve o problemă punctuală la o instituție anume.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Titus Corlățeran. Microfonul 3.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Propunerea legislativă are ca obiect modificarea unui articol al Legii din 1993 privind înființarea, organizare, funcționarea Consiliului Legislativ.

N-am să intru propriu-zis în aspectul modificării legislative propuse și aspectul financiar, ci aveam o altă întrebare. E adevărat că nu domnul secretar de stat – care înțeleg că reprezintă Ministerul Finanțelor – este competent să răspundă, dar poate transmite mai departe, către conducerea Consiliului Legislativ, altfel, o instituție extrem de importantă și cu un rol important în circuitul legislativ și în România. În art. 154 din Constituția României, revizuită în 2003, paragraful 2, este scris un lucru foarte clar: „Consiliul Legislativ, în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a legii sale de organizare, va examina conformitatea legislației cu prezenta Constituție și va face Parlamentului sau, după caz, Guvernului propuneri corespunzătoare.”.

Poate transmite o întrebare către Consiliul Legislativ, nu dacă a făcut acest lucru la acel moment, ci dacă, în cazul unei revizuirii constituționale noi, în România, care ar trebui de mai mare amploare, n-ar trebui ca în cuprinsul acestei revizuirii să introducem o dispoziție oarecum similară pentru ca totuși Consiliul Legislativ să facă acest efort extraordinar de important în condițiile în care avem un păienjeniș de legi în România, în care n-am reușit renumerotarea lor, așa cum ar fi trebuit, și republicarea, așa cum ar fi trebuit. E bine să gândim în perspectivă pentru că, mai devreme sau mai târziu, va trebui să modificăm această Constituție în câteva puncte care sunt totuși extrem de importante și care au rămas, să spunem așa, în urmă.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc domnului senator.

Domnul senator Cseke Attila. Vă rog, microfonul 2.

Domnul Cseke Attila-Zoltan:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Legea în România are un caracter normativ. Există mai multe decizii ale Curții Constituționale care au declarat neconstituționale proiecte de legi pe care le-a considerat Curtea ca reglementând cu titlul individual o anumită problemă. Impresia noastră este că aici se reglementează la fel sau se propune reglementarea la fel. E vorba despre o singură funcție și salarizarea pe acea funcție.

Drept urmare, în numele Grupului UDMR, vă fac propunerea de retrimiteri la comisie.

Mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc, domnule senator.

Domnul senator Traian Băsescu. Microfonul central.

Domnul Traian Băsescu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor senatori,

Sunt întru totul de acord cu intervențiile făcute de cei care au vorbit înaintea mea pe această temă.

Aș atrage atenția însă asupra altui lucru. Avem de-a face cu șmecherul influent. Șmecherul care are suficientă influență să facă un Parlament al României, prin lege organică, să-i mărească lui singur salariul. Este, după părerea mea, inadmisibil ca Parlamentul României să cadă într-o asemenea capcană.

De aceea, vă propun să respingem o astfel de inițiativă, nu numai pentru ilegalitatea ei, că o putem face legală noi, cu bunăvoința noastră, ci pentru imoralitatea ei. Dacă tot s-a gândit la Domnia Sa acest vicepreședinte al Consiliului Legislativ cu rang de secretar de stat, de ce nu s-o fi gândit la toți secretarii de stat din sistemul administrativ sau la șefii de agenții cu rang de secretar de stat? Dar șmecherul cu suport politic ajunge să ne pună o astfel de problemă în dezbateră Parlamentului României.

Vă propun respingerea și pentru imoralitate a acestei propuneri.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc, domnule senator.

Microfonul central, vă rog.

Domnul Vlad-Tudor Alexandrescu:

Stimați colegi,

Această propunere legislativă are o bănuială, o suspiciune de neconstituționalitate, pe temeiul faptului că legiferează asupra a trei indivizi: e vorba de președinții de secție ai Consiliului Legislativ și, din câte am învățat la școală, o lege nu poate să legifereze cu privire la un singur om sau la un număr foarte limitat de oameni. Acesta ar fi un temei suficient pentru a ataca legea la Curtea Constituțională.

Deoarece există prea multe suspiciuni asupra acestei legi, vă propun să retrimitem legea la comisie.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamna Gorghiu.

Și v-aș ruga să grăbiți un pic, pentru că trebuie să supunem la vot cererea liderilor de grup.

Doamna Alina-Ștefania Gorghiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

30 de secunde. Vreau să fac o pledoarie foarte scurtă împotriva acestei solicitări de retrimiteră la comisie. E un proiect care nu are logică, care nu se justifică și nu înțeleg de ce am vrea să îl retrimitem la comisie, să-l ținem într-un sertar și să găsim momentul oportun să scoatem din sertar acest proiect de lege.

O să-i rog pe colegi să se gândească serios la acest lucru: dacă avem de ce să susținem retrimiteră la comisie doar de dragul de a vota o asemenea solicitare.

Vă rog să mențineți la vot această inițiativă legislativă pentru a putea fi respinsă.

Vă mulțumesc.

Domnul Nicolae Bădălău:

Mulțumesc.

Cu toată plăcerea, dar nu pot fiind lege organică.

Supun la vot propunerea domnului lider de grup Cseke, de a fi retrimisă la comisie.

Vă rog să votați. *(Discuții la prezidiu.)*

Cu 61 de voturi pentru, 25 voturi împotriva, nicio abținere, respectiva propunere legislativă a fost retrimisă la comisie.

Vă mulțumesc.